附件1

课题综合评分表：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 名   称 | 评分依据 |
| 1 | 团队负责人、拟投入项目人员情况及近5年同类业绩（信用建设工作相关）成果（10分） | 1、本项目配备的项目负责人工作经验丰富：  （1）具有教授职称（或者相当于教授以上职称的专业技术人员）或具备10年以上（含10年）高级工程师资历，得3分；  （2）具有副教授职称（或者相当于副教授以上职称的专业技术人员）或具备8年以上（含8年）高级工程师资历，得2分；  （3）具有讲师职称（或者相当于讲师以上职称的专业技术人员）或具备6年以上（含6年）高级工程师资历，得1分；  备注：提供项目负责人职称证明的复印件并加盖供应商公章；高级工程师年限以初次发证时间进行计算。以最高得分档次计算一次。  2、本项目配备的项目人员（含项目负责人）数量：  （1）提供7人及以上得3分；  （2）提供5-6人得2分；  （3）提供3-4人得1分。  备注：提供人员清单一览表。  上述两项累计最高得6分。  3、近5年取得的同类型研究成果（小计4分）。[需提供合同复印件，原件备查。]（每个成果得1分，该项得分最多4分） |
| 2 | 课题相关政策依据和参考资料初步梳理  (30分) | 包括对本课题相关政策依据和参考资料梳理、收集的完整情况：  1、梳理、收集准确、完整的得30分；  2、梳理、收集较为准确、较为完整的得20分  3、梳理、收集基本准确、基本完整的得10分。  4、未提供不得分。 |
| 3 | 课题研究框架  (30分) | 包括对本课题的背景解读、研究的基本内容，工作重点难点分析及解决措施：  1、对本课题的背景解读、研究的基本内容清晰明确，工作重点、难点分析准确、到位，解决措施合理可行得30 分；  2、对本课题的背景解读、研究的基本内容较为清晰明确，工作重点、难点分析较为准确、到位，解决措施较为合理可行得20分；  3、对本课题的背景解读、研究的基本内容基本清晰，工作重点、难点分析基本为准确，解决措施可行性一般得10分；  4、未提供不得分。 |
| 4 | 课题研究的步骤安排和时间进展(15分) | 包括实施计划、系统收集方法、数据分析方案、工作计划安排、成果展示形式、内容等情况进行评审：  1、实施方案详细、科学、合理、可行的，得 15 分；  2、实施方案较详细、较科学、较合理可行的，得10分；  3、实施方案基本详细，但不够合理可行的，得5分；  4、未提供不得分。 |
| 5 | 报价(10分) | 价格分应当采用低价优先法计算，即满足该课题要求且价格最低的报价为评标基准价，其价格分为满分。其他响应供应商的价格分统一按照下列公式计算：  报价得分=(评标基准价／报价)×100×权重  备注：  1、报价得分四舍五入后，小数点后保留两位有效数。  2、此处报价以“响应报价”进行价格评审。  3、应提供经费预算表 |
| 6 | 申请书的规范性  （5分） | 申请书制作规范，没有偏差情形的得5分；有一项细微偏差扣0.5分，直至该项分值扣完为止。 |