附件1

课题综合评分表：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 名   称 | 评分依据 |
| 1 | 团队负责人、拟投入项目人员情况及近5年同类业绩（信用建设工作相关）成果（10分） | 1、本项目配备的项目负责人工作经验丰富：（1）具有教授职称（或者相当于教授以上职称的专业技术人员）或具备10年以上（含10年）高级工程师资历，得3分；（2）具有副教授职称（或者相当于副教授以上职称的专业技术人员）或具备8年以上（含8年）高级工程师资历，得2分；（3）具有讲师职称（或者相当于讲师以上职称的专业技术人员）或具备6年以上（含6年）高级工程师资历，得1分；备注：提供项目负责人职称证明的复印件并加盖供应商公章；高级工程师年限以初次发证时间进行计算。以最高得分档次计算一次。2、本项目配备的项目人员（含项目负责人）数量： （1）提供7人及以上得3分；（2）提供5-6人得2分；（3）提供3-4人得1分。备注：提供人员清单一览表。上述两项累计最高得6分。3、近5年取得的同类型研究成果（小计4分）。[需提供合同复印件，原件备查。]（每个成果得1分，该项得分最多4分） |
| 2 | 课题相关政策依据和参考资料初步梳理(30分) | 包括对本课题相关政策依据和参考资料梳理、收集的完整情况：1、梳理、收集准确、完整的得30分；2、梳理、收集较为准确、较为完整的得20分3、梳理、收集基本准确、基本完整的得10分。4、未提供不得分。 |
| 3 | 课题研究框架(30分) | 包括对本课题的背景解读、研究的基本内容，工作重点难点分析及解决措施：1、对本课题的背景解读、研究的基本内容清晰明确，工作重点、难点分析准确、到位，解决措施合理可行得30 分；2、对本课题的背景解读、研究的基本内容较为清晰明确，工作重点、难点分析较为准确、到位，解决措施较为合理可行得20分；3、对本课题的背景解读、研究的基本内容基本清晰，工作重点、难点分析基本为准确，解决措施可行性一般得10分；4、未提供不得分。 |
| 4 | 课题研究的步骤安排和时间进展(15分) | 包括实施计划、系统收集方法、数据分析方案、工作计划安排、成果展示形式、内容等情况进行评审：1、实施方案详细、科学、合理、可行的，得 15 分；2、实施方案较详细、较科学、较合理可行的，得10分；3、实施方案基本详细，但不够合理可行的，得5分；4、未提供不得分。 |
| 5 | 报价(10分) | 价格分应当采用低价优先法计算，即满足该课题要求且价格最低的报价为评标基准价，其价格分为满分。其他响应供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(评标基准价／报价)×100×权重备注：1、报价得分四舍五入后，小数点后保留两位有效数。2、此处报价以“响应报价”进行价格评审。3、应提供经费预算表 |
| 6 | 申请书的规范性（5分） | 申请书制作规范，没有偏差情形的得5分；有一项细微偏差扣0.5分，直至该项分值扣完为止。 |